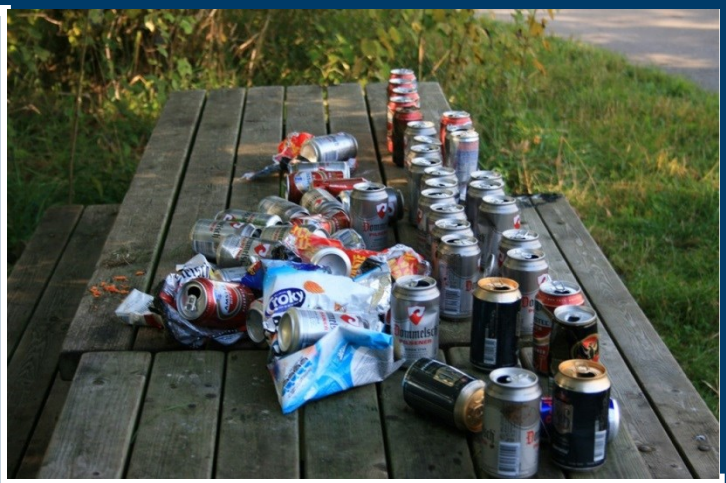
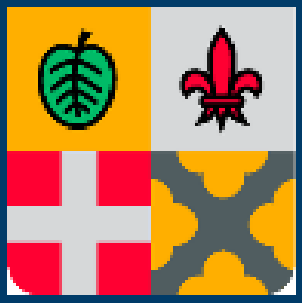
Samen



Tegen

Overlast

Pubers



Colofon:

Gemeente Leusden

Auteur:	H. Turk- Derksen
tel:	14033
e-mail:	gemeente@leusden.nl
website:	www.leusden.nl
In samenwerking met:	Politie Midden Nederland en Larikslaan 2

Inleiding

Groepen jongeren die op straat hangen…..het is van alle tijden.
Met zo'n 2800 jongeren tussen de 12 en 19 jaar is het in Leusden dan ook geen vreemd straatbeeld om groepjes jongeren bij elkaar te zien staan. Gelukkig is met de meeste Leusdense jongeren (ook in groepsverband) weinig aan de hand. Ze ontmoeten elkaar in de openbare ruimte, kletsen wat, trappen tegen een bal, luisteren naar muziek en veroorzaken in het algemeen weinig problemen.

In een aantal gevallen ervaren buurtbewoners echter wel overlast van de jongeren. Ze maken bijvoorbeeld te veel lawaai, crossen rond met scooters, maken rotzooi door hun afval op straat te gooien, zijn baldadig, plegen soms vernielingen en in enkele gevallen is er sprake van drugsproblematiek.
Deze groepen zijn (zeer) hinderlijk in de openbare ruimte aanwezig.
Daarnaast komt het ook voor dat buurtbewoners zich onprettig voelen door de enkele aanwezigheid van groepen jongeren, zonder dat zij zich feitelijk hinderlijk gedragen.

Op dit moment kennen we in Leusden geen echte overlastgevende of zelfs criminele jeugdgroepen. En dat willen we graag zo houden!
Om dat te bereiken hebben we inmiddels de beschikking over een gebalanceerde aanpak op het gebied van jongerenproblematiek.

Zo geldt "de samenleving voorop" ook in relatie tot de jeugd: buurtbewoners die hinder ondervinden van groepen jongeren proberen dit samen op te lossen. Een mooi voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld een appgroep met een aantal bewoners en jongeren rond De Meent.

Daarnaast hebben we (formele en informele) plekken waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten, is er vanuit Larikslaan2 een outreachende jongerenwerker actief en is er een jongerenwerker aangenomen om voor jongeren activiteiten te organiseren in FORT33.

Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Larikslaan 2), gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en wordt bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden.

Mocht zich desondanks toch een groep dreigen te ontwikkelen tot een problematische jeugdgroep, dan ligt er een aanpak klaar die direct ingezet kan worden om te voorkomen dat deze groep daadwerkelijk uitgroeit tot een overlastgevende- of criminele groep: de STOP-aanpak!

Wat is de STOP aanpak?

STOP staat voor Samen Tegen Overlast Pubers.
De STOP aanpak is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen.

Waarom?

Met de STOP aanpakken willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat. We werken dus liever samen met de jongeren aan een preventieve oplossing, dan dat we in moeten zetten op handhaving om overlast te bestrijden.

Wat is er anders?

Voorheen namen de samenwerkingspartners rondom jeugdoverlast allemaal afzonderlijke maatregelen om deze overlast te stoppen. We willen meer structuur aanbrengen in deze maatregelen door de STOP aanpak te gebruiken waarbij alle partijen dezelfde strategie en uitgangspunten hanteren en ieders rol en verantwoordelijkheid duidelijk is.

Hoe werkt STOP dan?

We bekijken de overlast van jongeren vanuit 3 kanten: de groep als geheel (groepsanalyse), de individuele groepsleden (individuele analyse) en de omgeving (domeinanalyse).

Hoe gaan we het doen?

Door 6 stappen te nemen bekijken we iedere situatie en maken we een plan van aanpak met elkaar: Wat is er aan de hand? (Stap 1), Wat is de zwaarte van het probleem? (Stap 2) Wie zijn er nodig bij deze aanpak? (Stap 3) Hoe ziet de groepsstructuur eruit (Stap 4) Wat gaan we er samen aan doen? (Stap 5), Hoe gaat het na een tijdje? (Stap 6)

De STOP aanpak

Samen is bij de STOP aanpak het uitgangspunt, met “samen” bedoelen we niet alleen alle partners vanuit verschillende werkgebieden, maar vooral samen MET de jongeren.

Regie
Binnen Leusden staat het principe: één gezin, één plan, één regisseur centraal. Larikslaan 2 is de regisseur voor deze aanpak. Omdat we het in de STOP aanpak hebben over (overlastgevende) jeugdgroepen i.p.v. individuen, is de gemeente regievoerder bij de STOP aanpak. Omdat de jongerenwerker aansluit bij de STOP aanpak, wordt de link met Larikslaan 2 geborgd.

Informatie
In de STOP aanpak is het belangrijk om betrouwbare, volledige en relevante informatie te hebben over een groep jongeren. Door de groep en de jongeren afzonderlijk in beeld te brengen, kunnen we zien waar de behoefte is aan ondersteuning of welke maatregelen passend zijn om de overlast tegen te gaan. Iedere partner kijkt vanuit zijn eigen mogelijkheden of er informatie over de groep of individuen beschikbaar is, bijv. de politie (strafrechtelijk), jongerenwerker (informatie over jongeren en hun gedrag/ patronen) de gemeente (uitkeringen, schuldhulpverlening, leerplicht of jeugdzorg), sociaal team (hulpverlening), enz.

Klaar voor de start.....

Jongerenoverlast staat in de top 3 van de oorzaken die ervoor zorgen dat mensen zich onveilig voelen in de eigen leefomgeving. De leefbaarheid en veiligheid van inwoners kan daardoor ernstig aangetast worden. Daarom bundelen diverse partners in Leusden hun krachten om jeugdoverlast tegen te gaan.

Groepen jongeren die op straat staan worden besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Larikslaan 2), gemeente en dan vooral de handhaving (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en wordt bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden.

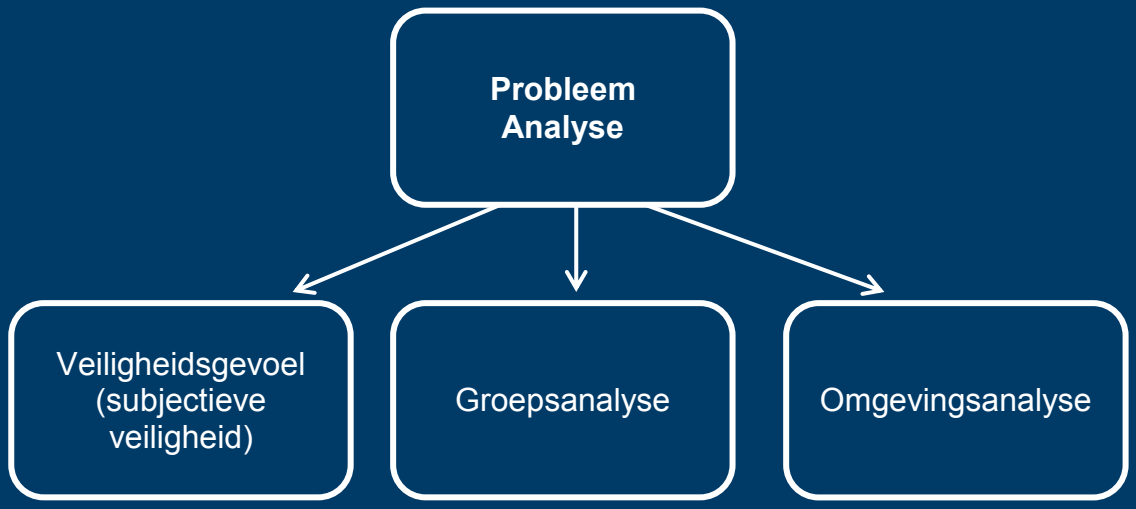
Wanneer een groep dusdanig zware overlast veroorzaakt dat zwaardere gecoördineerde maatregelen nodig zijn om de overlast te stoppen, wordt de STOP aanpak ingezet en wordt vanuit het JOS overleg de STOP coördinator bij de gemeente geïnformeerd.

Start STOP aanpak:

JOS overleg → **Informeren coordinator gemeente Leusden**

Stap 1: Wat is er aan de hand (probleemanalyse)

Wanneer de deelnemers van het JOS-overleg gezamenlijk van mening zijn dat de problematiek rond een jeugdgroep de reguliere JOS-aanpak overstijgt, informeren zij de coördinator van de STOP aanpak hierover. In samenwerking met de coördinator wordt besloten tot het opstarten van de STOP-aanpak.
De coördinator schuift aan bij het JOS overleg en stap 1 wordt gestart, het maken van een probleem analyse. Hoe ziet de groep eruit? Veroorzaken ze overlast? Wat doen ze precies op die locatie? Wordt de groep groter? Om dit inzichtelijk te maken, gebruiken we een scan die is gericht op 3 onderdelen: het veiligheidsgevoel van omwonenden (subjectieve veiligheid), de fysieke omgeving en de samenstelling van de groep.



- ***Subjectieve veiligheidsanalyse***

Het is belangrijk te onderzoeken wat buurtbewoners ervaren qua problematiek van de groep. Gesprekken met buurtbewoners zijn hierbij van belang, want niet alle overlast wordt direct gemeld. Hiervoor zijn diverse mogelijkheden; het organiseren van een bewonersavond, persoonlijke gesprekken, meldingen die binnen komen, enz.

De partners uit het JOS overleg gaan allemaal deze gesprekken aan met als gewenste uitkomst een grote hoeveelheid informatie. Aan de hand van deze gesprekken kijken de professionals hoe het staat met de subjectieve veiligheidl rondom de locatie waar de groep verblijft.
Onderstaand schema geeft daar verschillende gradaties in weer. Middels een kruisje wordt de juiste categorie en gradatie aangegeven.

Duidingsschema informatie buurtbewoners/professionals	
Geen hinderlijke gedragingen en strafbare feiten gemeld/geconstateerd door buurtbewoners en professionals.	
Wel hinderlijke gedragingen en lichte vorm van strafbare feiten gemeld/geconstateerd. Dit wordt door buurtbewoners aangegeven.	
Veel hinderlijke gedragingen/strafbare feiten geconstateerd en gemeld door buurtbewoners/professionals.	

<u>ACTIE:</u> KIJKEN WELKE CATAGORIE OVEREENKOMT MET UITKOMSTEN GESPREKKEN

- *De groepsanalyse*

Nu het gevoel van de buurt over de groep in kaart is gebracht, wordt dieper ingezoomd op de groep zelf. Van de groep wordt door de politie een analyse gemaakt, om in kaart te brengen wat voor overlast de groep veroorzaakt en wie deel uitmaken van de groep. **Deze groepsanalyse wordt door de politie gemaakt met behulp van de groepsscan (bijlage 2).**

De groepsscan wordt gemaakt op basis van informatie uit het politiesysteem. De informatie kan bestaan uit o.a. een meldingenoverzicht en waarnemingen tijdens controle momenten over bijv. drank en drugsgebruik. Wanneer deze scan is ingevuld, komt voor ieder onderdeel de zwaarte van het probleem naar voren.

De groepsanalyse zal uiteindelijk een uitkomst geven waaruit 3 soorten groepen kunnen worden omschreven; hinderlijke (groen), overlastgevende (oranje) of criminele (rood) jeugdgroep.

Op de volgende pagina worden de drie soorten groepen uitgebreid omschreven, om een indruk te geven van de zwaarte van een type groep.

Hinderlijke groep

Kenmerkend voor deze groepen is dat ze vaak wat rond hangen in de buurt, af en toe luidruchtig aanwezig zijn en zich niet zoveel aantrekken van de omgeving. De groep maakt zich incidenteel schuldig aan kleine vernielingen. Een beperkt aantal jongeren maakt zich soms schuldig aan (veelal lichte) gewelds-en (in mindere mate) vermogensdelicten. Over het algemeen is het een groep die nog voldoende aanspreekbaar is op zijn gedrag.

Overlastgevende jeugdgroep

Deze groepen zijn nadrukkelijker aanwezig, kunnen af en toe provocerend optreden, vallen omstanders wel eens lastig (door ze uit te schelden of zelfs te intimideren), en vernielen regelmatig allerlei zaken. De groepsleden zijn minder goed aanspreekbaar. Ook de lichtere vormen van criminaliteit waar de groep zich schuldig aan maakt, worden doelbewuster gepleegd en de groepsleden zijn ook meer bezig om te zorgen dat ze niet gepakt worden.

Criminele jeugdgroep

Deze groepen bestaan (in ieder geval voor een deel) uit jongeren die criminele handelingen hebben gepleegd en regelmatig in aanraking zijn gekomen met de politie. Kenmerkend voor deze groepen is dat ze eerder delicten plegen voor het financiële gewin dan voor de sensatie of aanzien. Groepsleden scoren hoog op het type delicten waar ook de andere twee typen groepen hoog op scoren, echter de feiten zijn echter ernstiger en gebruik van geweld wordt niet geschuwd.

De uitkomst van de groepsanalyse wordt opgeteld bij de uitkomst van het onderdeel subjectieve veiligheidsanalyse

ACTIE: INVULLEN GROEPSSCAN DOOR DE POLITIE (Bijlage 2)

- *De omgevingsanalyse*

Omgevingsanalyse
De omgeving kan van aanzienlijke invloed zijn op de problematiek van een groep. Om inzichtelijk te maken welke factoren uit de omgeving deze overlast versterken/beïnvloeden, is een vragenlijst ontwikkeld die hierin inzicht kan geven (zie bijlage 3). De vragenlijst houdt rekening met de volgende omgevingsfactoren:

Zichtbaarheid: de factoren verlichting, toezicht en zichtlijnen worden in kaart gebracht. Deze factoren hebben invloed op hoe anoniem een groep zich voelt in de omgeving. Anonimiteit voor een groep jongeren is een versterkende factor voor het creëren van overlast/criminaliteit.

Eenduidigheid: jongeren hebben behoefte aan duidelijkheid. Wegen, paden en gebieden moeten logisch zijn ingericht en de functie van de locatie moet duidelijk zijn. Door duidelijke regels voor de groep te stellen kan er ook goed op gehandhaafd worden.

Toegankelijkheid: is de locatie toegankelijk en zijn er mogelijkheden voor jongeren om snel te verdwijnen indien handhaving/politie komt? Kan dit verholpen worden door een aanpassing in de buitenruimte?

Aantrekkelijkheid: Hierbij wordt gekeken naar het onderhoud en het beheer van de omgeving. Het is daarnaast belangrijk dat de omgeving past bij de behoefte van de buurt en de jongeren.

Wanneer de vragenlijst m.b.t. omgevingsanalyse is ingevuld, worden het aantal gekleurde vakjes geteld. De kleur met de meeste vakjes geeft aan welke invloed het domein heeft op het ontstaan van overlast door een groep jongeren.

Figuur 2: Kleurschema omgevingsanalyse

Aantal vakjes	Mate risico
Meeste rode vakjes aangekruist	Hoog risico domein
Meeste oranje vakjes aangekruist	Middel risico domein
Meeste groene vakjes aangekruist	Laag risico domein

ACTIE: PROJECTGROEP VULT GEZAMENLIJK OMGEVINGSANALYSE IN (Bijlage 3)

Werkafspraken stap 1:

STAP IN PROCES:

Coördinator gemeente Leusden:

- Sluit aan bij JOS overleg en start STOP aanpak
- Bewaakt voortgang stap 1
- Maakt afspraken met JOS leden over hoe de subjectieve veiligheid in kaart wordt gebracht en de deadlines voor de groepsanalyse en de omgevingsanalyse
- Bespreekt het advies dat door de politie wordt opgesteld n.a.v. de uitkomsten van stap 1, met de burgemeester en eventuele betrokken wethouders.

BOA:

- Voert gesprekken met omwonenden om subjectieve veiligheid in beeld te brengen
- Vult samen met politie en jongerenwerker de omgevingsanalyse in.

Politie:

- Voert gesprekken met omwonenden om subjectieve veiligheid in beeld te brengen
- In verband met de privacy van de jongeren zal de politie de groepsanalyse maken. Deze analyse wordt gemaakt door de groepsscan in te vullen op basis van registraties uit het politiesysteem.
- Vult samen met de BOA en de jongerenwerker de omgevingsanalyse in.
- Maakt op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de subjectieve veiligheid, de groepsanalyse en de omgevingsanalyse een politie advies voor de burgemeester en wethouders.

Jongerenwerker:

- Voert gesprekken met omwonenden om subjectieve veiligheid in beeld te brengen
- Vult samen met de BOA en de politie de omgevingsanalyse in.

Tijdspad:

- Stap 1 is binnen 1 week na aanvang van de stop aanpak afgerond

Stap 2: Zwaarte probleem vaststellen (probleemindicatie)

Na het invullen van de subjectieve veiligheidsanalyse en de groeps- en omgevingsanalyse (probleemanalyse) moeten de uitkomsten van deze analyses bij elkaar worden opgeteld (het aantal vakjes per kleur). De kleur met de meeste vakjes, geeft de zwaarte van de groep aan en geeft zo een indicatie of er een probleem is met deze groep en zo ja hoe groot het probleem is (probleem indicatie).

Advies politie
Naar aanleiding van de probleemanalyse wordt door de politie een advies geformuleerd (bijlage 4). Dit advies bevat een vast format waarin de politie op de gebieden: domein, groep en individueel een advies zal formuleren. In dit advies staat beschreven wat op deze gebieden het beste aangepast kan worden, om de mogelijke overlast van een groep terug te dringen. Het advies zal worden geschreven door de operationeel expert jeugd van het basisteam politie waarin de jeugdgroep actief is.

Uit de probleemanalyse en advies van de politie kunnen 3 soorten groepen naar voren komen, gekoppeld aan de kleur van een stoplicht. Een groep met een laag risico krijgt de kleur groen, een gemiddeld risico de kleur oranje en een groep met een hoog risico de kleur rood. Aan iedere kleur zijn maatregelen gekoppeld die verderop in de STOP aanpak worden uitgeschreven. Hoe hoger het risico van de problematiek hoe zwaarder de maatregelen uiteindelijk zullen zijn.

ACTIE: POLITIE MAAKT ADVIES + GROEP WORDT GECLASSIFICEERD ALS GROENE, ORANJE OF RODE GROEP.

Werkafspraken stap 2:

STAP IN PROCES:

Coördinator gemeente Leusden:

- Bewaakt voortgang stap 2
- Bespreekt het advies dat door de politie wordt opgesteld n.a.v. de uitkomsten van stap 1 met de burgemeester en eventuele betrokken wethouders.

Politie:

- Maakt op basis van de uitkomsten van de subjectieve veiligheidsanalyse, de groepsanalyse en de omgevingsanalyse een politie advies voor de burgemeester en wethouders (zie bijlage 4).

Tijdspad:

- Stap 2 is binnen 2 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond.

Stap 3: Projectgroep samenstellen

Het samenstellen van een projectgroep wordt opgepakt door de coördinator van de gemeente bij een groene of oranje groep. Indien een groep rood scoort (een criminele jeugdgroep) dan wordt dit gedaan door de politie.

De projectgroep wordt zo integraal mogelijk opgesteld met partners vanuit alle verschillende disciplines die bij de jeugdgroep betrokken zijn. De partijen die kunnen deelnemen aan de projectgroep zijn:

Wie	Taak
1.Gemeente	Vaak de coördinator in de STOP aanpak. Zorgt ervoor dat er voldoende bestuurlijk draagvlak is en zal maatregelen genomen vanuit het bestuur realiseren.
2. Politie (wijkagent)	De politie heeft in de uitvoering de volgende taken; signaleren, adviseren, repressie en preventie (jeugdtaak). Daarnaast is art 3 politiewet altijd het uitgangspunt en blijft het opsporen van strafbare feiten de primaire taak.
3. Leerplicht	Indien er leden uit de jeugdgroep schoolverzuim plegen kan dit door de leerplicht in kaart worden gebracht. Tevens kan vanuit de leerplicht een plan worden opgesteld om dit schoolverzuim terug te brengen, waar mogelijk kan deze verbaliseren.
4. Jongerenwerk	De belangrijke rol is het beïnvloeden van positief gedrag. Het in kaart brengen van de behoefte van de groep en het aanleveren van informatie over de groep en individuele groepsleden valt ook onder hun verantwoordelijkheid.

5. Woningbouw	**Indien blijkt dat jongeren uit de jeugdgroep woonachtig zijn in een huurwoning van de woningbouw kan gezamenlijk worden opgetrokken. De woningbouw kan de bewoners aanschrijven indien overlast wordt veroorzaakt.**
6. Gebedshuizen	De gebedshuizen kunnen bijdragen aan het adviseren bij een aanpak. Zij kunnen een prominente rol in een wijk vervullen. Zij vervullen in eerste instantie een adviserende rol.
7. Sociaal team	Het sociaal team wordt in stelling gebracht om sociale problematiek bij de individuele leden van de jeugdgroep in kaart te brengen. Vervolgens zullen zij een centraal plan per individu maken (één gezin, één plan)
8. Welzijnswerk (sociaal domein)	Welzijnsorganisatie kunnen een belangrijke rol spelen bij het realiseren van betrokken buurtbewoners als blijkt uit de analyse dat deze problematiek aanwezig is.

ACTIE: COORDINATOR GEMEENTE OF POLITIE (BIJ RODE GROEP) FORMEERT EEN PROJECTGROEP.

Werkafspraken stap 3:

STAP IN PROCES:

Coördinator gemeente Leusden:

- Bewaakt voortgang stap 3
- Op basis van het advies van de politie stelt de coördinator bij een groene of oranje jeugdgroep, de projectgroep samen. Er wordt gekeken of er nog meer partners/omwonenden betrokken moeten worden in de projectgroep anders dan de standaard deelnemers (BOA, politie, jongerenwerker). De coördinator nodigt deze partners uit.

Politie:

- Bij een rode jeugdgroep zal de politie de coördinatie overnemen en stelt de politie de projectgroep samen.

Tijdspad:

- Stap 3 is binnen 3 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond

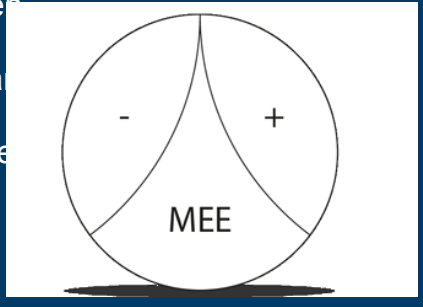
Stap 4: Groep in kaart brengen

Wanneer een groep de kleur oranje of rood heeft ontvangen, is het belangrijk om in kaart te brengen welke hiërarchie en structuren binnen de groep aanwezig zijn. Dit is noodzakelijk voor het toepassen van de STOP aanpak en maakt inzichtelijk waar de kansen en mogelijkheden liggen om de groep aan te pakken.

In kaart brengen individuele groepsleden
Door de individuele groepsleden in kaart te brengen, kan voor ieder individu gekeken worden welke ondersteuning geboden kan worden vanuit het principe één gezin, één plan. Informatie over individuen kan alleen bekeken worden door partners uit het werkveld (politie, jongerenwerker, Boa, buurtsportcoach, enz). Deze staan vaak dicht tot de jeugdgroepen en hebben veelal de juiste informatie tot hun beschikking om de groep te analyseren.

Vaak wordt deze informatie over de groep ingewonnen, door de groep voor een wat langere periode te observeren en te controleren. Niet alleen gaat hier een preventieve werking vanuit, maar hierdoor kunnen ook verbanden en/of gedragingen in kaart worden gebracht. De coördinator van de gemeente roept de projectleden bij elkaar om vanuit iedere discipline te kijken hoe deze informatie vergaard kan worden.

De informatie wordt geanalyseerd en de projectgroep wordt in kaart gebracht. Dit wordt gedaan aan de hand van de plus/min/mee methodiek. Deze methodiek maakt inzichtelijk wie de leiders (-), de meelopers (mee) en de jongeren die zich positief in de groep gedragen (+) zijn.



Door de groep te analyseren, wordt in kaart gebracht welke leiders in de groep aanwezig zijn. Op de leiders van de groep zal een individueel plan van aanpak worden geschreven. De problematiek van de leiders wordt in kaart gebracht middels het persoonsdossier (Bijlage 5). Dit gebeurt alleen wanneer de groep geclassificeerd wordt als een oranje (overlastgevende) of rode (criminele) groep. Het persoonsdossier biedt de projectgroep ondersteuning om gericht interventies te plegen bij de leiders. Dit kan een zowel repressief als preventief karakter hebben.

Het uitgangspunt van deze aanpak is dat positief gedrag van de groepsleden ook positief wordt beloond. Het is dus belangrijk dat o.a. het jongerenwerk in samenwerking met bijv: buurtsportcoaches met de meelopers en de jongeren die positief in de groep staan, gaat kijken of er behoefte is om activiteiten te organiseren die aansluiten bij de behoefte van de groep. Zo zien de jongeren ook dat het positieve gedrag wordt beloond. Het betrekken van de buurt kan bijdragen aan een gerichte interventie en zal uiteindelijk de sociale cohesie alleen maar ten goede komen. Er zijn vanuit dit kader dan ook diverse mogelijkheden voor interventies vanuit een sociaal karakter.

ACTIE: GROEP IN KAART BRENGEN MIDDELS DE MEE-METHODE EN PLAN VAN AANPAK ONTWIKKELEN VOOR LEIDERS EN PERSOONSDOSSIERS MAKEN (BIJ OVERLASTGEVENDE GROEP).

Werkafspraken stap 4:

STAP IN PROCES:

Coördinator gemeente Leusden:

- Bewaakt voortgang stap 4
- vraagt alle deelnemers van de projectgroep om informatie over de groep en de individuelen leden vanuit eigen bronnen te vergaren
- Organiseert afspraak met projectgroep om de jeugdgroep middels de +- methode in kaart te brengen.

Projectgroep:

- Brengt de jeugdgroep middels de +- methode in kaart.
- Tijdens deze afspraak wordt voor de individuele leiders een plan van aanpak opgesteld (zie bijlage 5) **ALLEEN BIJ EEN ORANDJE EN RODE GROEP!**

BOA:

- Brengt groep en individuele leden in kaart middels constateringen uit het verleden of bezoeken aan de groep.

Politie:

- Brengt groep en individuele leden in kaart middels constateringen uit het verleden of bezoeken aan de groep.

Jongerenwerker:

- Brengt groep en individuele leden in kaart middels constateringen uit het verleden of bezoeken aan de groep.
- Inventariseren of de meelopers uit de groep behoefte hebben aan positief stimulerende activiteiten. Deze activiteiten samen met betrokken partners organiseren.

Tijdspad:

- Stap 4 is binnen 5 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond

Stap 5: Aanpak

De keuze voor een maatregelenpakket (om de mogelijke overlast van de groep aan te pakken) valt samen met de zwaarte van de groep. Een groene groep zal een hele andere benadering vragen dan een rode groep. De STOP aanpak kent voor iedere groep een eigen strategie.

Aanvaardbare groep
Niet iedere jeugdgroep hoeft een groep te zijn waar een passende aanpak voor gerealiseerd hoeft te worden. Het kan namelijk ook zijn dat een jeugdgroep is waargenomen die geen overlast of problematiek veroorzaakt. Voor professionals is het dan goed om te weten dat deze groep er staat. Het is belangrijk dat deze groep gemonitord wordt, om te voorkomen dat de groep een ‘groene’ groep wordt en mogelijk wel maatregelen genomen moeten worden. Het monitoren van deze groep is essentieel en door professionals zal deze groep met enige regelmaat worden besproken. Van hieruit wordt er proactief gewerkt met deze groep en mocht maatwerk geleverd moeten worden en zit één van de jongere uit deze groep met een hulpvraag, zal deze zo snel mogelijk worden beantwoord.

Hoe zwaar de problematiek van de groep ook is, er wordt binnen STOP altijd een aanpak gerealiseerd op 3 verschillende gebieden, namelijk; de groep als geheel, individueel en de omgeving. De maatregelen voor een hinderlijke groep zullen echter veel minder zwaar zijn dan bij een criminele groep. Het bieden van perspectief en het realiseren van maatwerk is erg belangrijk en vormt daarom ook het uitgangspunt bij het kiezen van deze strategie.

Aanpak GROENE jeugdgroep

(Hinderlijke groep)

Kenmerken:

Risico:	Laag
Aanpak:	Gebiedsgericht (aanpak op wijkniveau)
Projectleider:	Gemeente
Verantwoordelijke:	Gemeente

Groep

- Op groepsniveau zal een jongerenwerker in gesprek gaan met de groep om de overlastproblematiek bespreekbaar te maken. Deze jongerenwerker houdt de verbinding en zal proberen te analyseren wat er precies allemaal speelt in de groep.

- De projectgroep leden (BOA, politie en Jongerenwerker) hebben een essentiële informatiepositie en weten welke structuren en hiërarchieën in de groep aanwezig zijn.

- De jongerenwerker zal inventariseren welke groepsleden zich positief in de groep opstellen en kijken waar de behoefte liggen van de groep (bijvoorbeeld voor sport activiteiten of aanpassingen aan het gebied). Het principe ‘positief gedrag wordt positief beïnvloed’ is daarbij het uitgangspunt.

- De wijkagent zal een werkopdracht uitzetten bij het basisteam van de politie. Indien er repressief moet worden opgetreden dit zal worden gedaan. Zo wordt verbinding behouden en ontstaat een goed beeld van de groep.

- De leden van de projectgroep monitoren de groep en de overlast die ze veroorzaken.

Omgeving

- Het risico van de omgeving is in kaart gebracht met het toetsingsformulier (domeinanalyse). Deze wordt tijdens het overleg met de projectgroep ingevuld door de jongerenwerker, Boa en wijkagent. Aan de hand van dit formulier is duidelijk hoe hoog het risico van de omgeving is en waar de gemeente passende maatregelen kan treffen.

Werkafspraken Groene groep:

Coördinator gemeente Leusden:
- Bewaakt voortgang
- Organiseert afspraak met projectgroep
- Koppelt voortgang terug aan burgemeester en eventuele wethouders.

Projectgroep:
- Projectgroep kijkt naar domeingerichte maatregelen om overlast tegen te gaan.
- Projectgroep kijkt of bestuurlijke maatregelen noodzakelijk zijn.

BOA:
- Monitort de overlast van de groep en spreekt groepsleden aan op overlastgevend gedrag.
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Politie:
- De wijkagent zal een werkopdracht uitzetten bij het basisteam van de politie.
- Monitort de overlast van de groep en spreken groepsleden aan op overlastgevend gedrag.
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Jongerenwerker:
- Gaat met groep in gesprek om overlastproblematiek bespreekbaar te maken.
- De jongerenwerker zal inventariseren welke groepsleden zich positief in de groep opstellen en kijken waar de behoefte liggen van de groep voor eventuele stimulerende activiteiten
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Tijdspad:
- Aanpak is binnen 7 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond

Aanpak ORANJE jeugdgroep

(Overlastgevende groep)

Kenmerken:

Risico: Gemiddeld
Aanpak: Meersporen aanpak
Projectleider: Gemeente

Groep

- De gemeente zal een STOP brief opstellen waarin wordt aangegeven dat de problematiek, veroorzaakt door de jeugdgroep, als ernstig en problematisch wordt beschouwd. De overlast zal moeten verminderen en daarom zullen er passende maatregelen getroffen worden.

- De leiders (-) krijgen de brief op persoonlijk niveau uitgereikt in een gesprek met de wijkagent. Een voordeel hiervan is dat er direct een gesprek ‘achter de voordeur’ kan plaatsvinden waardoor de problematiek in de thuissituatie inzichtelijk gemaakt kan worden. Indien nodig wordt een zorgmelding opgemaakt.

- Voor de groep bestaan diverse bestuurlijke maatregelen; de mogelijkheden om deze maatregelen in te zetten zijn afhankelijk van de aard, omvang en zwaarte van de problematiek.

- Door de jongerenwerker wordt het gesprek met de groep aangegaan. Deze onderzoekt de behoeften van de groep en gaat met de groep in gesprek over de brief van de gemeente.

- Ook hier zal de jongerenwerker inventariseren welke groepsleden zich positief opstellen in de groep en gaat kijken of er met hen activiteiten georganiseerd kunnen worden. Ook hier zullen de leiders er niet bij betrokken worden omdat negatief gedrag ook negatief beïnvloed zal worden door veiligheidsprofessionals. Door de wijkagent zal een werkopdracht worden uitgegeven aan het basisteam van de politie.

- In de werkopdracht vraagt de wijkagent om tegen de leiders uit de groep repressief op te treden. Hij stelt voor deze leider bejegeningsprofielen op, om ervoor te zorgen dat deze jongeren door elke agent op een eenduidige wijze worden aangepakt. De jongeren weten zo precies waar ze aan toe zijn.

Individueel

- Als aan de criteria wordt voldaan worden de leiders opgenomen in de lokale persoonsgerichte aanpak (PGA) van de gemeente. Deze lokale PGA is een aanpak waarin integraal op de persoon en met aandacht voor zijn (gezins-) systeem toegesneden mix van interventies wordt toegepast. Dit betekent concreet een aanpak op meerdere leefgebieden zoals inkomen, werk en/of school, huisvesting en schulden, in samenwerking met meerdere partijen. Gezamenlijk worden er afspraken gemaakt over de in te zetten, op maat gemaakte, interventies per persoon. Vanwege het gezamenlijke commitment om deze groep aan te pakken wordt er out of the box gedacht en als het voor een effectieve aanpak noodzakelijk is, wordt er buiten de kaders gewerkt. Om een inzicht te geven in wat deze lokale PGA inhoudt en welke werkterreinen elkaar raken is het informatiedossier (bijlage 6) een mooie tool.

Omgeving

- De omgeving is aan de hand van het toetsingsformulier in kaart gebracht. De gemeente kan aan de hand van de aanbevelingen, voortkomend uit de toetsing, maatregelen treffen in het domein. Zo kunnen bijvoorbeeld bankjes worden aangepast, kan er worden gesnoeid of wordt verlichting geplaatst.

- Naast de fysieke maatregelen kan het in een buurt ook zo zijn dat buurtbewoners zich erg onveilig voelen. Door deze onveiligheid raakt de buurt minder betrokken en vermindert de sociale cohesie. Het versterken van de vitale buurt, het gericht toerusten van buurtbewoners in de omgang met jongeren en daarmee buurtbewoners meer verantwoordelijk maken voor de buurt kan ook een interventie zijn gericht op de omgeving. Uit de analyse kan bijvoorbeeld blijken dat er op dit gebied ernstige problematiek bestaat.

Werkafspraken Oranje groep:

Coördinator gemeente Leusden:

- Bewaakt voortgang
- Organiseert afspraak met projectgroep
- Stelt STOP brief op
- Indien noodzakelijk worden groepsmaatregelen of bestuurlijk maatregelen opgelegd door gemeente.
- Indien mogelijk plaatst de coördinator individuele groepsleden leiders in de PersoonsGerichteAanpak (PGA)
- Koppelt voortgang terug aan burgemeester en eventuele wethouders.

Projectgroep:

- Projectgroep kijkt naar domeingerichte maatregelen om overlast tegen te gaan.
- Persoonsdossier + informatiedossier (bijlagen 5 & 6) worden opgemaakt
- Projectgroep kijkt of bestuurlijke maatregelen noodzakelijk zijn.
- Projectgroep kijkt of buurtbewoners meer toegerust kunnen worden (bijvoorbeeld door het aanbieden van speciale trainingen gericht op het omgaan met jongeren op straat)

BOA:

- Monitort de overlast van de groep en spreekt groepsleden aan op overlastgevend gedrag.
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Politie:

- Reikt STOP brief uit aan leiders en voert individuele gesprekken.
- De wijkagent zal een werkopdracht uitzetten bij het basisteam van de politie.
- Monitort de overlast van de groep en spreken groepsleden aan op overlastgevend gedrag.
- Stelt leider bejegeningsprofiel op.
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Jongerenwerker:

- Gaat met groep in gesprek om overlastproblematiek bespreekbaar te maken.
- De jongerenwerker zal inventariseren welke groepsleden zich positief in de groep opstellen en kijken waar de behoefte liggen van de groep voor eventuele stimulerende activiteiten
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Tijdspad:

- Aanpak is binnen 8 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond

Aanpak RODE jeugdgroep
(Criminele groep)

Kenmerken:

Risico: HOOG
Aanpak: Strafrechtelijk
Projectleider: Politie

Binnen de strafrechtelijke aanpak kan worden gekozen voor 3 verschillende varianten: strikte handhavingsvariant, recherche light variant en bestuurlijke maatregelen.

- **Strikte handhavingsvariant**

Deze aanpak richt zich op signaleren, preventie en integratie. Het is een strategie die gericht is op het creëren van een relatie tussen de groepsleden en de politie, gekoppeld aan duidelijke grenzen. Hierbij is de aandacht voor de leiders uit de groep erg belangrijk. Tegen negatiefgedrag wordt altijd repressief opgetreden. De groep die valt onder deze aanpak wordt nog gezien als een groep die middels maatregelen te sturen is. Daarom wordt gekozen voor een lichtere aanpak.

- ***Recherche light***

Hierbij ligt de aandacht op de kopstukken van de groep die in het lage financiële segment leven. Deze kopstukken opereren onder de vaste kern van gewelddadige groepsleden die zicht schuldig maken aan diverse strafbare feiten. Hierbij hebben we te maken met volwassenen (jong volwassenen) die zich heer en meester wanen in het publieke domein en daarbij intimidatie, bedreiging en strafbare feiten niet schuwen.

Het gevaar aan deze groep is dat zij de pakkans weten te beperken. Zo opereren onder de dekmantel van de anonimiteit van de groep, bewerkstelligen dat bewoners uit angst voor represailles geen aangifte durven te doen en weten ook bij aanhouding de schade veelal te beperken. Forse opsporingsinspanning is noodzakelijk om deze groep te kunnen stoppen.

Bij deze aanpak dient de politie zowel gebiedsgebonden (handhaving/toezicht) als bij de opsporing (recherche) optimaal samen te werken. Dit wordt dan ook wel de recherche light variant genoemd. Het is een belangrijke opgave om opsporing in te passen in gebiedsgebonden politiewerk. Het is deels een proactieve vorm van politiewerk, waarbij gewerkt wordt met een flexteam.

De kopstukken moeten in kaart worden gebracht en een persoonsgerichte aanpak krijgen. De PGA lokaal is niet toereikend genoeg, daarom worden ze aangemeld als TOP X'er, zodat ze besproken kunnen worden in het veiligheidshuis

Top X
De leiders (kopstukken) uit de groep worden – indien zij voldoen aan de criteria - aangemeld als Top X'er. De Top X aanpak is gericht op zwaar overlastgevende/criminele inwoners die bijv. woninginbraken, overvallen en straatroven plegen die een grote maatschappelijke impact hebben op de slachtoffers en de samenleving. De aanpak richt zich niet alleen op de individuele persoon, maar betrekt ook het gezin van de jonge dader bij de aanpak. Ook hier gaat speciale aandacht uit naar jongere broertjes en zusjes van de criminele jongere om te voorkomen dat zij het criminele pad kiezen. Betrokken partners bij de Top X aanpak onder regie van het Veiligheidshuis zijn gemeenten, politie, justitie, de Raad voor de Kinderbescherming, Novadic-Kentron, GGZ-WNB en Reclassering Nederland. Er wordt in dit overleg gekeken naar de problematiek van de jongere om daar vervolgens een goed plan van aanpak op te ontwikkelen. Belangrijk is ook dat deze aanpak past bij de behoefte van de persoon zelf.

Werkafspraken rode groep:

Coördinator gemeente Leusden:

- Organiseert afspraak met projectgroep
- Coördinator plaats leiders groep in TOP X aanpak veiligheidshuis.
- Koppelt voortgang terug aan burgemeester en eventuele wethouders.

Projectgroep:

- Persoonsdossier + informatiedossier (bijlagen 5 & 6) worden opgemaakt
- Projectgroep kijkt of bestuurlijke maatregelen noodzakelijk zijn.

BOA:

- Monitort de overlast van de groep en spreekt groepsleden aan op overlastgevend gedrag.
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Politie:

- Heeft coördinatie op aanpak rode groep
- Bewaakt voortgang
- Kopstukken worden door politie in kaart gebracht.

Jongerenwerker:

- Gaat met groep in gesprek om overlastproblematiek bespreekbaar te maken.
- De jongerenwerker zal inventariseren welke groepsleden zich positief in de groep opstellen en kijken waar de behoefte liggen van de groep voor eventuele stimulerende activiteiten
- Reageert op meldingen van omwonenden.

Tijdspad:

- Aanpak is binnen 10 weken na aanvang van de stop aanpak afgerond

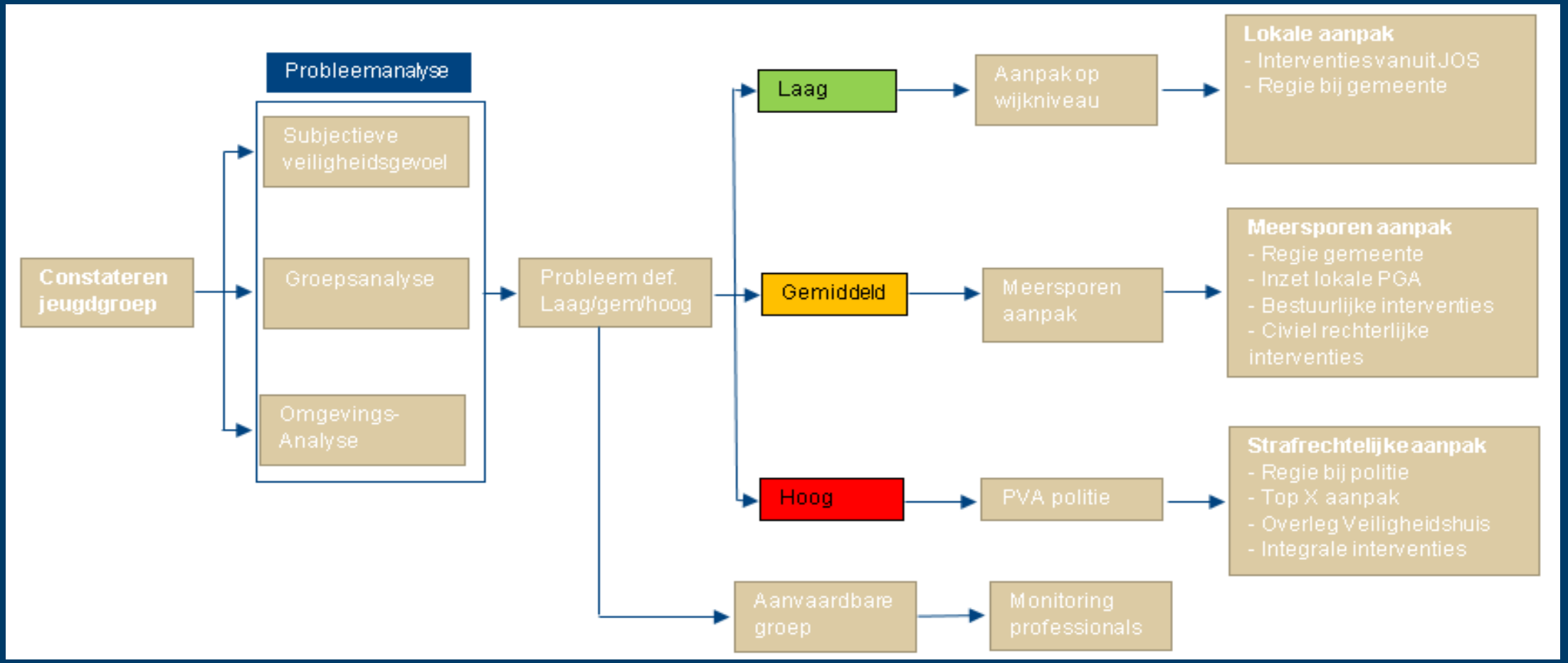
Stap 6: Evaluatie

Evalueren is bij projectmatig werken een essentiële factor. Het is belangrijk zowel tussentijds als het gehele proces te evalueren. Bij evaluaties kan worden besproken of er nog bijgestuurd moet worden of dat bepaalde interventies niet effectief zijn gebleken.

Tussen evaluatie
In het begin van de aanpak is het belangrijk vaak bij elkaar te komen. De frequentie van overleg zal zo hoog liggen omdat diverse dossier (persoons en informatie) moeten worden samengesteld. Tijdens deze overleggen kan worden gesproken over de te nemen maatregelen. Het advies is om iedere week door de projectgroep bij elkaar te komen en daarin de voortgangen te bespreken van de aanpak. Zo komen alle veiligheidsprofessionals aan het woord en worden signalen uit de buurt gedeeld. Op deze signalen zal direct geanticipeerd kunnen worden.

Eind evaluatie
De eind evaluatie vindt plaats na 3 maanden. De totale aanpak zal besproken worden om te inventariseren of hij succesvol is gebleken of dat er nog extra componenten aan de aanpak toegevoegd moeten worden. Waar mogelijk kan ook worden ingespeeld op diverse maatschappelijke ontwikkelingen en wordt rekening gehouden met landelijk beleid. De STOP aanpak is op dit moment de meest actuele aanpak waar met zoveel mogelijk ontwikkelingen rekening is gehouden.

Bijlage 1: STROOMSCHEMA STOP AANPAK



Bijlage 2: Groepsscan

Deel 1: Sociale achtergrond

SHORTLIST WIJKTEAM	DATUM	GEMEENTE
		Leusden

DEELNEMERS	
politie / wijkagent	
jongerenwerker	
wijkmanager	
coö. gr.aanpak	
opbouwwerker	
woonconsulent	

1.	locatie				
	belangrijkste etniciteit				
	Benaming v.d. groep				
2.	Uit hoeveel jongeren bestaat deze groep ongeveer	< 20 leden	■		
		> 20 leden			■
3.	Hoe groot is het leeftijdsverschil tussen het oudste en jongste groepslid	6 jaar of minder	■		
		meer dan 6 jaar			■
4.	Welke bezigheden hebben de jongeren	het merendeel schoolgaand, rest werkend	■		
		klein deel werkloos		■	
		fors deel werkloos			■
5.	Wordt er door veel jongeren uit de groep gespijbeld	het merendeel			■
		sommigen		■	
		weinig tot geen	■		
6.	Drinken de jongeren in de groep regelmatig alcohol	(bijna) allemaal			■
		het merendeel		■	
		enkele	■		
		weinig tot geen	■		
7.	Gebruiken de jongeren regelmatig softdrugs	(bijna) allemaal			■
		het merendeel		■	
		enkele	■		
		weinig tot geen	■		
8.	Gebruiken de jongeren regelmatig XTC	(bijna) allemaal			■
		het merendeel			■
		enkele		■	
		weinig tot geen	■		
9.	Gebruiken de jongeren tegelmatig harddrugs	(bijna) allemaal			■
		het merendeel			■
		enkele		■	
		weinig tot geen	■		
10.	Zijn de groepsleden met justitie in aanraking gekomen	het merendeel			■
		een redelijk aantal		■	
		weinig tot geen	■		
EERSTE ERNSTSCORE: SOCIALE ACHTERGROND		**telling 1.**	■	■	■

Deel 2: Lichte criminaliteit

Hebben de leden van deze jeugdgroep zich - in het laatste jaar - in meer of mindere mate schuldig gemaakt aan de volgende vormen van criminaliteit? Of heeft u het sterke vermoeden dat dit zo is.

Hoe vaak heeft deze jeugdgroep zich het laatste jaar schuldig gemaakt aan:

openbaar gezag:

wederspannigheid, belemmeren openb.gezag, niet opvolgen ambtelijk bevel

	heel vaak					zelden tot nooit			
openbaar gezag									

hinderlijk gedrag:

winkeldiefstal, brom/fiets.schooterdiefstal, diefstal van/uit auto, inbraak in: bedrijf, berging, kantine, school en heling

	heel vaak					zelden tot nooit			
hinderlijk gedrag									

lichte vermogensdelicten:

rondhangen, openb. Dronkenschap, geluidsoverlast, provocaties, discriminatie en vernielingen

	heel vaak					zelden tot nooit			
lichte vermogensdelic.									

bezit van diverse soorten drugs:

	heel vaak					zelden tot nooit			
bezit drugs									

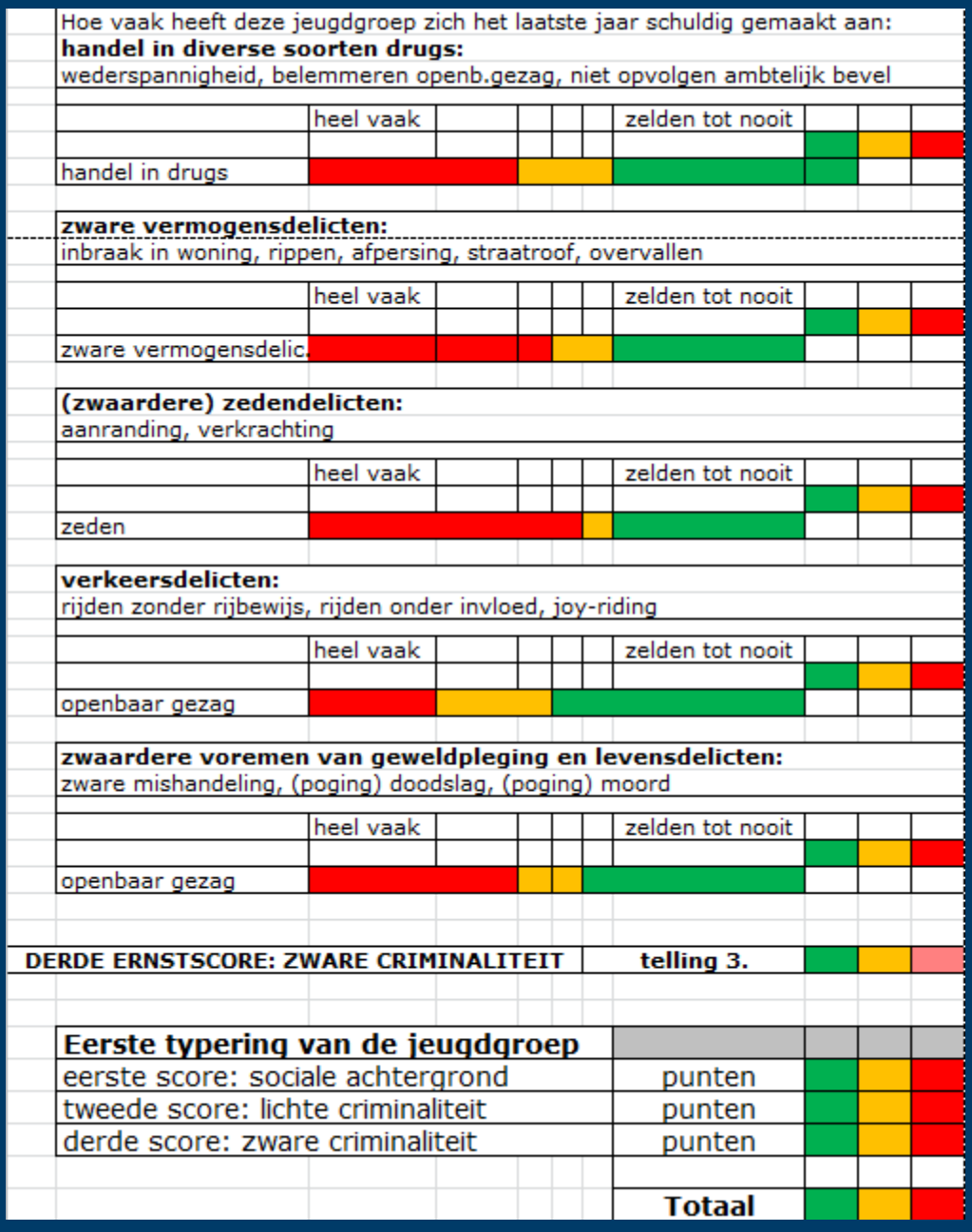
lichte vormen van geweldpleging:

bedreiging/intimidatie, openlijke geweldpleging, eenvoudige mishandeling

	heel vaak					zelden tot nooit			
geweld licht									

TWEEDE ERNSTSCORE: LICHTE CRIMINALITEIT	telling 2.			

Deel 3: Zware criminaliteit



Deel 4: Plus variant?

Tweede typering jeugdgroep

U heeft de jeugdgroep getypeerd als **hinderlijk**, **overlastgevend** of **crimineel**. Nu wordt bepaald of deze groep binnen hun eigen type tot de 'plusvariant' (straatbende of jeugdbende) gerekend kan worden. Dat zijn de jeugdgroepen waarvan uiteindelijk verwacht mag worden dat ze op termijn ernstiger problemenb gaan opleveren.

Is er binnen deze jeugdgroep sprake van:	ja	nee
* een hecht6e structuur (leden trekken veel met elkaar op)		
* grote onderlinge solidariteit		
* goed georganiseerd (duidelijke leiders en taakverdeling)		
* weinig tot geen wisselingen		
* duidelijke planning (criminele) acties		

plaats een 0 of een	**1**

Is er binnen deze jeugdgroep sprake van:	ja	nee
* een hecht6e structuur (leden trekken veel met elkaar op)		
* grote onderlinge solidariteit		
* goed georganiseerd (duidelijke leiders en taakverdeling)		

plaats een 0 of een	**0**

Aantal risicopunten (0, 1 of 2	**1**

Bij 2 punten spreken we van een 'plus-variant' (straatbende of jeugdbende)

Eindoordeel		**plus-variant**	**ja**	**nee**
hinderlijke jeugdgroep		straatbende		
overlastgevende jeugdgroep		straatbende		
criminele jeugdgroep		jeugdbende		

Deel 5: Open vragen

Open vragen
Wat is de impact van de groep op de wijk?
Wat is de sfeer in de groep en hoe wordt u bejegend?
Hoeveel uren per week besteedt u gemiddeld aan deze groep?
Aanvullende opmerkingen over de groep:

Bijlage 3: Toetsingsformulier domein

Waar :
Wijk :
Locatie :

Zichtbaarheid	
1.Toezicht (formeel, informeel, semiformeel)	
2.Overzichtelijkheid	
3.Zichtlijnen (o.a. bosschages)	
4.Verlichting	
Eenduidigheid	
5.Duidelijkheid in zonering en markering van ruimten voor zowel gebruikers als beheerders.	
6.Welke status een functie/gebied heeft	
7.Goede grenzen/markeringen aanbrengen	
8.Functie van de plek moet eenduidig en duidelijk zijn	
9.Duidelijke structuur weg, paden en gangen. Moet duidelijk en logisch zijn en voorzien van goede oriëntatie mogelijkheden	
Toegankelijkheid	
10.Gemak waarmee ruimten kunnen worden bereikt en weer verlaten (vluchten). Locaties goed toegankelijk voor hulpdiensten .	
11.Ontoegankelijkheid wordt zowel fysiek als organisatorisch geregeld. Fysiek kan door afsluiting (deuren, hekken, poortjes) organisatorisch door toezicht en handhaving	
Aantrekkelijkheid	
12.Esthetische kwaliteit (past de inrichting bij culturele verwachtingen en persoonlijke identiteit) Natuur is vaak aantrekkelijk, grootschalige omgeving is minder aantrekkelijk.	

13.Aantrekkelijk functie aanbod: bieden van faciliteiten waar gebruiksgroepen behoefte aan hebben.	
14.Onderhoud en beheer. Schoon is aantrekkelijk en zorgt voor minder overlast en criminaliteit.	
15.Technische duurzaamheid. De inrichting moet een zekere mate van robuustheid hebben om intensief gebruik te weerstaan.	
16.Sociale duurzaamheid. Betreft de saamhorigheid tussen bewoners. Indien sterk weinig onveiligheid, indien laag hoge onveiligheidsgevoelens.	

Advies

Het aantal groene vakjes in de analyse geeft uiteindelijk weer wat de mate van risico van het domein betreft. Uit de analyse van het domein rondom de Meent is gebleken dat er **8 groene** indicatoren zijn. Om in kaart te brengen wat dat inhoud, is het volgende duidingsschema bijgevoegd:

Aantal groene vakjes	Mate risico
0 – 5 groene vakjes	Hoog risico domein
10 – 5 groene vakjes	Middel risico domein
10 – 15 groene vakjes	Laag risico domein

Het domein ??? betreft een **?? risico domein**.

Bijlage 4: Advies politie

Organisatieonderdeel

Behandeld door
Functie
Telefoon
E-mail

Datum
Bijlage(n)
Pagina

Onderwerp:

1.1 Probleemanalyse
Korte omschrijving van het probleem

1.2 Groepsomschrijving
Korte omschrijving van de groep; hoog, gemiddeld of laag risico naar aanleiding van de groepsanalyse.

1.3 Individueel gerichte aanpak
Korte omschrijving van een advies van de politie op de aanpak

1.4 Domeingerichte aanpak
Korte omschrijving van de aanpak van het domein. Deze omschrijving kan vormgegeven worden aan de hand van de ZETA analyse welke eerder is gemaakt.

1.5 Groepsgerichte aanpak
Korte omschrijving van de aanpak op groepsniveau naar aanleiding van de analyse.

1.6 Samenvatting aanpak jeugdgroep

Maatregelen

Korte termijn maatregelen

Nr.	Datum	Actie	Actie door	Gereed op
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Middellange termijn

Nr.	Datum	Actie	Actie door	Gereed op
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Lange termijn maatregelen

Nr.	Datum	Actie	Actie door	Gereed op
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Bijlage 5: Persoonsdossier

Voornaam	
Achternaam	
Geboortedatum	
Adres	
Rol in groep	

Micro niveau	**Aanwezig**	
	Ja	**Nee**
1. Psychische problemen ouders (depressie)		
2. Laag IQ ouders		
3. Chronische ziekte ouders		
4. Laag zelf vertrouwens ouders		
5. Verslaving (alcohol/drugs)		
6. Nare jeugdervaring ouders (mishandeld/verwaarloosd)		
7. Pedagogische besef ouders (empathie/sensitiviteit)		
8. Slechte opvoedingsvaardigheden		
9. Laag opleidingsniveau ouders		
Meso niveau		
1. Problemen ouders/instabiele relatie ouders		
2. Verbale/non-verbale agressie ouders		
3. Laag inkomen		
4. Schulden		
5. Uitkering		
6. Moeilijk opvoedbare kinderen (temperament kind, lichamelijke beperking)		
7. Alleenstaand ouderschap		
8. Gezinsgrootte		
9. Ongewenst ouderschap		
10. Stief gezin		
11. Wonen in achterstandswijk		
12. Criminele relaties/vrienden		
13. Werkeloosheid		
14. Armoede		
15. Slechte huisvesting		
16. School verzuim		
Macro niveau		
1. Samenleving tolereert geweld		
2. Groeperingen tolleren geweld (religieus, etnisch)		
3. Praktische en emotionele steun sociale omgeving		
4. Sociaal isolement		

(NIJ, 2010)

Bijlage 6: Informatiedossier

Doel:

Gegevens:	
Naam	
Geboortedatum	
Adres	
BSN	
Rol in groep	

Casemanager:

Algemeen beeld/ kader lokale PGA:

Nulmeting:	
Detentie	
Politie	
Justitie	
Verslaving	
Geestelijke gezondheid	
Lichamelijke gezondheid	
Huisvesting	
Dagbesteding	
Omgeving	
Financiën	
Zorg	
Onderwijs	
Activiteiten dagelijks leven	
Huiselijke relaties	
Sociaal netwerk	
Maatschappelijke participatie	

Resultaat:

Doelen	Toepassing?	Resultaat	Actie
Financiën			
Huisvesting	☐		
Dagbesteding	☐		
Verslaving	☐		
Geestelijke gezondheid	☐		
Lichamelijke gezondheid	☐		
Onderwijs	☐		
Huiselijke relaties	☐		
Sociaal netwerk	☐		
Maatschappelijke participatie	☐		
Justitie	☐		
Activiteiten dagelijks leven	☐		

	Openstaande acties:		
Actie	Deadline	Wie	Uitkomst

Contactpersonen:		
Naam	Organisatie	Contactgegevens