

# Bijlage G | Duidingsinstrument problematische jeugdgroepen en groepsgedrag – Bureau Beke

Voor de aanpak van problematische jeugdgroepen maken gemeenten en de partners in het veiligheidsdomein, het sociaal domein en de strafrechtpartners gebruik van het 7-stappenmodel. In dit werkproces gaat het over de signalering en aanpak van jeugdgroepen en netwerken. Daarmee worden problematische jeugdgroepen maar ook fluïde jeugdnetwerken, los-vaste groepen en online georganiseerde jeugdgroepen bedoeld. In de stap 1, 2 en 3 van het stappenmodel wordt vastgesteld of er sprake is van een problematische jeugdgroep en wordt de groep eventueel in beeld gebracht.

Deze handreiking is een hulpmiddel om in de eerste 3 stappen de groep te duiden en relevante informatie met partners uit te wisselen. Voor de stappen 1, 2 en 3 wordt hierna uitgewerkt welke vragen er gesteld kunnen worden en welke informatie relevant is om te verzamelen en delen. Op basis hiervan wordt een groep stapsgewijs steeds diepgaander geduid en komen de ingrediënten van een plan van aanpak in beeld. Om welke stappen gaat het dan?

Stap 1 - Signalen over groepsgedrag delen

Stap 2 - Beoordelen groepsgedrag

Stap 3 - Groepsduiding en concept plan van aanpak opstellen

Voor de duiding van jeugdgroepen kunnen op basis van literatuur en praktijkkennis<sup>6</sup> vier verschillende pijlers en daarbinnen items worden onderscheiden:

- Groepskenmerken
- Impact op de buurt
- Criminaliteit en houding
- Psychosociale problematiek

Het overzicht van deze pijlers en de uitgebreidere beschrijving van de items staan weergegeven in het addendum.

## Portret van een fluïde jeugdnetwerk: drugs en bedreigingen

Een groep die in wisselende samenstelling lijkt te opereren van tussen de 15 en 20 personen profileert zich nadrukkelijk op de plekken waar zij rondhangen. De meeste jongeren zijn tussen de 16 en 23 jaar oud. Als de groep aanwezig is, hebben ze een dreigende houding richting burgers en er is sprake van drugsgebruik en -handel. Hoewel een zekere hiërarchie zichtbaar is, ontbreekt het aan organisatie en komen jongeren ook niet voor elkaar op. De dagbesteding van jongeren is beperkt, want lang niet iedereen gaat naar school of heeft werk.

De wijkagent slaagt erin om contact te maken met de groep, ook al gaat dit niet van harte en klagen groepsleden over de manier waarop de politie hen benadert. Verwacht wordt dat de samenstelling en het gedrag van de groep de komende maanden zal veranderen, omdat een aantal jongeren uit de buurt hun gevangenisstraf heeft uitgezeten. Hiermee bestaat het risico dat groepsleden meer normoverschrijdend gedrag zullen gaan vertonen in het publieke domein. De digitaal wijkagent is bezig om een beeld te krijgen van het online gedrag van de groep en de eerste signalen duiden er op dat er vanuit de groep ook online wordt gedeald.

<sup>6</sup> Bureau Beke (2017) Duiding van problematisch jeugdgroepgedrag. Een theoretische verkenning en een praktische handreiking voor het veld.

# Stap 1. Signalen over groepsgedrag delen

In deze stap 1 mogen alleen signalen c.q. gegevens op **groepsniveau** worden gedeeld.

## Vragen om te beantwoorden

Gemeente, politie, jongerenwerk en boa's gaan om tafel en stellen het volgende vast:

- Welke probleemsituaties zijn er gesignaleerd?
- Wat zien en merken we aan problematisch groepsgedrag?
- Is er mogelijk sprake van een jeugdgroep?
- Hoe groot is de groep of het netwerk en wat zijn de hotspots van de groep?

## Items om bij de duiding te gebruiken

### Impact op de buurt

- De groep komt bijeen op een of meerdere hot spots
- Aanwezigheid en/of gedrag van de groep leidt tot gevoelens van onveiligheid
- Aanwezigheid van de groep leidt tot overlast en criminaliteit
- De groep maakt gebruik van uiterlijke symbolen om zichzelf te profileren
- De groep heeft in de buurt waar zij zich ophoudt een intimiderend karakter

niet		sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Psychosociale problematiek

- Er is sprake van problematisch middelengebruik (alcohol/drugs) door de groep

niet		sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Onbekend? Dan is er huiswerk

Voor items die niet kunnen worden beantwoord, wordt de ontbrekende informatie verzameld.

## Duiding

Als er op basis van het voorgaande sprake lijkt te zijn van een problematische jeugdgroep, dan is het nodig om meer informatie te verzamelen. Ga door naar stap 2.

## Kwalitatieve beschrijving van de jeugdgroep

Datum:.....

Naam groep:.....

Beschrijf de groep, de impact op de omgeving en het problematisch groepsgedrag

.....

.....

.....

.....

## Stap 2 – Beoordelen groepsgedrag

Deze stap bestaat uit 2 delen:

- A. Convenantpartners verzamelen en delen meer informatie over de groep om te bepalen of er sprake is van problematisch groepsgedrag en een problematische jeugdgroep. Samen beoordelen ze of het noodzakelijk is om een concept plan van aanpak op te stellen.
- B. Is dat het geval, dan wordt een namenlijst van de groepsleden opgesteld en maakt de politie een groepsscan.

### Stap 2 A – Er wordt vastgesteld óf er sprake is van een problematische jeugdgroep

In deze stap worden de groepskenmerken van de potentiële jeugdgroep en de relevante omgevingsfactoren verkend.

#### Vragen om te beantwoorden

- Wat doen ze?
- Hoe erg is dat?
- En is het zo erg dat er sprake is van een problematische jeugdgroep?
- Waar kennen de groepsleden elkaar van (buurt, school, sport)?
- Is er een noodzaak om een plan van aanpak op te stellen?

#### Items om bij de duiding te gebruiken in stap 2 A (aanvullend op stap 1)

##### Groepskenmerken

- De groep heeft een lange historie of er is sprake van nieuwe aanwas
- Culturele achtergrond en geslacht van groepsleden lopen uiteen
- Binnen de groep zijn meerdere leeftijdscategorieën te onderscheiden
- Er is sprake van een duidelijk te onderscheiden vaste groep of een fluïde netwerk

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### Criminaliteit en houding

- Groepsleden provoceren, bedreigen en/of intimideren het gezag (zoals politie en boa's)
- Groepsleden zijn aanspreekbaar op hun gedrag en staan open voor contact c.q. activiteiten
- Groepsleden kunnen reflecteren op hun eigen houding, handelen en gedrag

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Stap 2 B – Er is sprake van een problematische jeugdgroep of jeugdnetwerk

Als de convenantpartners het er over eens zijn dat er sprake is van een problematische jeugdgroep of fluïde netwerk wordt in deze stap ingezoomd op de individuele leden van de groep en maakt de politie een groepsscan.

#### Vragen om te beantwoorden

- Wie zitten er in de jeugdgroep (namenlijst)?
- Welke leden hebben onderling contact online? Komt het online netwerk overeen met het offline netwerk?
- Wat weten we van individuele leden met betrekking tot problematisch gedrag?
- Zijn er locaties bekend waar groepsleden in wisselende samenstellingen samenkomen, zoals straat, online, school, huis, café?

## Items om bij de duiding te gebruiken in stap 2 B (aanvullend op stap 1 en 2 A)

### Groepskenmerken

- Groepsleden hanteren online en/of offline bijnamen
- Groepsleden hebben sociale contacten buiten de gemeente/regio
- Online activiteiten van de groep en/of groepsleden zijn of waren zichtbaar

niet		sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Impact op de buurt

- Groepsleden komen (ook) van buiten de wijk en/of de gemeente
- Groepsleden fungeren als negatieve rolmodellen voor gezinsleden en andere jongeren

niet		sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Criminaliteit en houding

- De groep is buiten de eigen wijk en gemeente crimineel actief
- Het antecedentenpatroon van de groep (frequentie, ernst) is zorgelijk
- Systeem- en straatinformatie over de groep zijn in overeenstemming met elkaar
- Groepsleden maken zich online en/of offline schuldig aan pesten/bedreiging/intimidatie
- Groepsleden maken zich online en/of offline aan seksueel overschrijdend gedrag
- Groepsleden staan bekend als verzetpleger bij aanhouding

niet		sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Stap 3 - Groepsduiding en concept plan van aanpak opstellen

In deze stap gaat het om het vervolmaken van de analyse van de problematische jeugdgroep en het maken van een concept plan van aanpak. Vanuit de duiding dient er zicht te komen op handelingsperspectieven om het problematisch groepsgedrag te beëindigen of verminderen. Daarbij kan ook inzicht in de persoonlijke omstandigheden van groepsleden een rol spelen. In deze stap wordt gezocht naar input om maatregelen (gebiedsgericht, groepsgericht of persoonsgericht) vorm te geven in het concept plan van aanpak.

### Vragen om te beantwoorden

- Waardoor wordt het problematisch groepsgedrag veroorzaakt?
- Welke rollen hebben verschillende leden in de groep?
- Zijn er contacten c.q. banden met andere groepen?
- Opereert de groep lokaal en/of bovenlokaal?
- Is er sprake van wapenbezit en -gebruik?
- Gebruikt de groep voertuigen, zo ja welke?
- Wat is er bekend over de sociale context (ouders, gezinskenmerken, thuissituatie)?
- Wat zijn mogelijkheden en kansen van de leden?
- Zijn de leden te typeren (zorgjongeren, risicojongeren, first offenders, criminele jongeren)?
- Is er sprake van hiërarchie?

### Items om bij de duiding te gebruiken in stap 3 (aanvullend op stap 1, 2 A en 2 B)

#### Groepskenmerken

- Volwassen groepsleden (24 jaar of ouder) hebben een rol
- Binnen de groep is sprake van hiërarchie
- Binnen de groep speelt groepsdruk een belangrijke rol
- Groepsleden maken deel uit van een crimineel gezin of criminele familie

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Impact op de buurt

- De buurt heeft weinig vertrouwen in daadkracht en optreden door de overheid

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Criminaliteit en houding

- Delicten vinden doelbewust plaats en zijn gericht op financieel gewin
- Groepsleden zijn betrokken bij georganiseerde criminaliteit
- Er zijn zorgen over de hoogte van het recidiverisico van groepsleden

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Psychosociale problematiek

- Groepsleden lijden (mogelijk) aan LVB-problematiek
- Het ontbreekt groepsleden aan een startkwalificatie
- Er zijn zorgen over schoolverzuim door groepsleden
- Groepsleden volgen speciaal onderwijs
- Volwassen groepsleden hebben geen werk c.q. eigen inkomen
- Groepsleden hebben schulden
- Er zijn zorgen over de situatie waarin groepsleden opgroeien
- Er zijn zorgmeldingen gedaan over groepsleden
- Groepsleden hebben een civiel- of strafrechtelijke maatregel opgelegd gekregen
- Groepsleden zijn onderdeel van een persoonsgerichte aanpak (PGA)

niet	sterk	onbekend
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Addendum – Pijlers en items om te duiden

Gebruik dit addendum om de groep te omschrijven op basis van de vier pijlers en items.

### Groepskenmerken

SAMENSTELLING	
1. Historie	Beschrijf, als dat van toepassing is, de historische context van de groep en de aanwas van nieuwe groepsleden.
2. Homogeniteit	Er kan op verschillende manieren sprake zijn van homogeniteit. Beschrijf in hoeverre dit het geval is qua culturele achtergrond en geslacht van groepsleden en eventueel waarom dit al dan niet problematisch is.
3. Leeftijdsopbouw	Grote leeftijdsverschillen binnen de groep kunnen een risico voor (later) delinquent gedrag zijn. Beschrijf de leeftijdsopbouw binnen de groep op basis van de volgende vier categorieën: 12-minners, minderjarigen, jongvolwassenen (18 t/m 23 jaar), volwassenen (24 jaar en ouder) en indien van toepassing waarom hier zorgen over zijn.
4. Rol van volwassenen	Beschrijf indien van toepassing welke rol volwassen groepsleden (24 jaar en ouder) hebben.
5. Vorm	Beschrijf of sprake is van een duidelijk te onderscheiden vaste groep, van een groep waarbinnen sprake is van subgroepen of van een fluïde netwerk. Geef ook aan uit hoeveel personen de groep, eventuele subgroepen of het netwerk bestaat.

INVLOED GROEPSDYNAMICA	
6. Gebruik van bijnamen	Beschrijf of leden van de groep online en/of offline bijnamen hebben. Zij kunnen hieraan status ontlenuen.
7. Hiërarchie en organisatie	Beschrijf in hoeverre sprake is van hiërarchie en organisatie binnen de groep. Illustreer dit bijvoorbeeld door aan te geven of positieve en/of negatieve kopstukken kunnen worden onderscheiden, door te beschrijven in hoeverre dwang en groepsdruk van invloed zijn op het gedrag van groepsleden en door te omschrijven of sprake is van een angstcultuur binnen de groep.
8. Onderlinge verhoudingen	Beschrijf de onderlinge verhoudingen binnen de groep door een beschrijving te geven van de groepscohesie c.q. de sterkte van bindingen binnen de groep.

ANDERE CONTEXTUELE ELEMENTEN	
9. Criminele contacten	Beschrijf of leden van de groep online dan wel offline gemeente- en regio-overstijgende sociale contacten hebben die bekend zijn bij politie en/of OM.
10. Familieverbanden	Beschrijf of leden van de groep onderdeel zijn van gezinnen of families die bekend staan als 'crimineel'.
11. Zichtbaarheid online activiteiten	Beschrijf in hoeverre online activiteiten van groepsleden zichtbaar zijn of waren. Beschrijf indien van toepassing ook wat in relatie tot overlast en criminaliteit kan worden afgeleid uit de zichtbare online activiteiten.

## Impact op de buurt

ZICHTBAARHEID	
<b>12. Aantrekkingskracht</b>	Beschrijf of groepsleden enkel vanuit de (eigen) wijk komen of dat groepsleden ook buiten de wijk en/of buiten de gemeente wonen. Dit kan iets zeggen over de ernst van de groep en implicaties hebben voor de aanpak.
<b>13. Hot spots</b>	Beschrijf op welke locatie(s) groepsleden zich veelal ophouden en hoe zij zich daar gedragen.
<b>14. Negatieve rolmodellen</b>	Beschrijf of groepsleden fungeren als negatieve rolmodellen voor gezinsleden (broer, zus) of andere jongeren in de wijk en op welke wijze zij zich manifesteren c.q. hun negatieve invloed kunnen doen gelden.
<b>15. Onveiligheid en overlast/ criminaliteit</b>	Beschrijf in hoeverre het gedrag van de groep leidt tot een onveilig gevoel bij en/of overlast voor burgers en ondernemers. Dit kan worden gedaan door de aard en omvang van overlastmeldingen te omschrijven of door op basis van enquêtes of kwalitatieve informatie over onveiligheidsgevoelens weer te geven. Beschrijf ook waar de onveiligheidsgevoelens en/of overlast en criminaliteit uit bestaan.
<b>16. Uiterlijke symbolen</b>	Uiterlijke symbolen (graffiti, kleuren, logo's) staan in verband met (ernstig) crimineel groepsgedrag. Beschrijf in hoeverre de groep gebruik maakt van uiterlijke symbolen (graffiti, kleuren, logo's) of namen om zichzelf te profileren.

INTIMIDATIE IN DE BUURT	
<b>17. Intimiderend karakter</b>	Beschrijf de mate waarin sprake is van intimidatie door de groep. Dit kan worden geïllustreerd door te beschrijven in hoeverre sprake is van: 1. gericht verbaal of fysiek geweld tegen burgers 2. angst bij burgers en/of ondernemers om aangifte te doen; 3. weggepeste bewoners en/of ondernemers, en 4. vormen van territoriaal gedrag (bijvoorbeeld het claimen van een locatie).
<b>18. Vertrouwen in de overheid</b>	Beschrijf in hoeverre bewoners, ouders en/of ondernemers in de omgeving van de groep vertrouwen hebben in de overheid.

## Criminaliteit en houding

ZICHTBAARHEID	
19. Actieradius	Beschrijf de mobiliteit van de groep c.q. het gebied waarin deze (crimineel) actief is. Maak daarbij een onderscheid tussen de wijk, de gemeente, de regio of buiten de regio.
20. Antecedenten	Beschrijf de antecedenten van de groep. Besteed daarbij specifiek aandacht aan de mate waarin groepsleden zich schuldig maken aan drugshandel, High Impact Crimes, middelzware criminaliteit (afpersing, gokken, prostitutie, wapenbezit) en georganiseerde criminaliteit. Geef eveneens aan van welk antecedentenpatroon sprake is in termen van frequentie en ernst.
21. Discrepantie tussen systeem- en straat-informatie	Beschrijf in hoeverre het beeld van de groep op basis van de systeeminformatie overeenkomt met het beeld dat professionals van de groep hebben.
22. Motief en aard delicten	Beschrijf welk motief of welke motieven ten grondslag liggen aan het plegen van delicten (verveling, financieel gewin) en in hoeverre deze gepland of juist spontaan plaatsvinden.
23. Opsporingsindicaties	Beschrijf in hoeverre er aanwijzingen zijn dat groepsleden betrokken zijn bij (georganiseerde) criminaliteit en waar deze aanwijzingen uit bestaan.
24. Recidiverisico	Beschrijf in hoeverre er op basis van de aanwezige informatie uitspraken kunnen worden gedaan over het recidiverisico, hoe hoog dit risico wordt ingeschat en om welke redenen dit het geval is.

GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG	
25. Pestgedrag/intimidatie/bedreiging	Beschrijf in hoeverre er sprake is van offline en/of online pestgedrag, intimidatie en bedreiging.
26. Seksueel grensoverschrijdend gedrag	Beschrijf in hoeverre er sprake is van offline en/of online seksueel grensoverschrijdend gedrag.

HOUDING TEGENOVER PROFESSIONALS	
27. Geen respect en intimiderend gedrag	Beschrijf in hoeverre sprake is van een problematische houding richting het gezag (bestuurders, boa's, jongerenwerkers, politie). Dit kan worden geïllustreerd door te beschrijven in hoeverre deze medewerkers worden geprovoceerd, bedreigd en/of geïntimideerd en in welke situaties dit het geval is.
28. Toegankelijkheid	Beschrijf in hoeverre groepsleden bereikbaar en aanspreekbaar zijn voor professionals en om welke reden(en) dit eventueel niet het geval is.
29. Verzet	Beschrijf in hoeverre groepsleden bekend staan als verzetpleger bij aanhouding.

HOUDING	
30. Open houding	Beschrijf in welke mate groepsleden aanspreekbaar zijn op hun gedrag en openstaan voor contact c.q. activiteiten.
31. Reflecteren	Beschrijf in welke mate groepsleden kunnen reflecteren op hun eigen houding, handelen en gedrag.



## Psychosociale problematiek

ONDERWIJS EN WERK	
32. LVB-problematiek	Beschrijf in hoeverre er sprake is van (vermoedens van) de aanwezigheid van een lichtverstandelijke beperking binnen de groep.
33. Startkwalificatie	Beschrijf in hoeverre er sprake is van het ontbreken van een startkwalificatie binnen de groep.
34. Schoolverzuim	Beschrijf in hoeverre er sprake is van schoolverzuim binnen de groep en over welke periode dit plaatsvindt of heeft gevonden.
35. Speciaal onderwijs	Beschrijf in hoeverre groepsleden speciaal onderwijs volgen.
36. Werk / inkomen	Beschrijf in hoeverre groepsleden via werk voorzien in een eigen inkomen.

ZORG EN WELZIJN	
37. Financiële problematiek	Beschrijf in hoeverre groepsleden schulden hebben en wat de achtergrond van deze schulden is.
38. Middelengebruik	Beschrijf in hoeverre middelen worden gebruikt door groepsleden. Maak daarbij een onderscheid tussen alcohol, softdrugs en harddrugs. Beschrijf frequentie van en ontwikkeling in gebruik en geef aan in hoeverre (mogelijk) sprake is van verslavingsgedrag.
39. Problematische opvoedsituatie	Beschrijf in hoeverre binnen de gezinnen van groepsleden sprake is van een problematische opvoedsituatie. Dit kan worden geïllustreerd door te beschrijven in hoeverre ouders toegerust zijn op het opvoeden van hun kind (pedagogische onmacht), in hoeverre zij hier verantwoordelijkheid voor nemen (pedagogische onverschilligheid), in hoeverre zij aanwezig zijn (toezicht) en in hoeverre sprake is van psychosociale problematiek binnen het gezin (armoede, werkloosheid en psychische problemen van gezinsleden).
40. Zorgmeldingen	Beschrijf in hoeverre sprake is van zorgmeldingen in relatie tot groepsleden en in welke context deze zorgmeldingen zijn gedaan.
41. Civiel- en strafrechtelijke maatregelen	Beschrijf in hoeverre aan groepsleden civiel- of strafrechtelijke maatregelen zijn opgelegd. Te denken valt aan een OTS of bijzondere voorwaarden.
41. Persoonsgerichte aanpak (PGA)	Beschrijf in hoeverre groepsleden onderdeel zijn (geweest) van een persoonsgerichte aanpak, bijvoorbeeld in de setting van het Veiligheidshuis.